

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Институт социальных и политических наук




УТВЕРЖДАЮ
Проректор по науке
В.В. Кружаев
15 сентября 2016 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ (ГИА)

| Перечень сведений о программе ГИА | Учетные данные |
|--|--|
| Образовательная программа История философии | Код ОП 47.06.01/09.02 |
| Направление подготовки Философия, этика и религиоведение | Код направления и уровня подготовки 47.06.01 |
| Уровень подготовки подготовка кадров высшей квалификации | |
| ФГОС ВО | Реквизиты приказа Минобрнауки РФ об утверждении ФГОС ВО: 30.07.2014, № 905 с изменениями от 30.04.2015, № 464 |

Екатеринбург, 2016 г.

Программа государственной итоговой аттестации составлена авторами:

| № | ФИО | Ученая степень, ученое звание | Должность | Структурное подразделение | Подпись |
|---|----------------------------------|--|-----------|--|---|
| 1 | Перцев Александр Владимирович | Доктор философских наук, профессор | Профессор | Кафедра истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры |  |

Рекомендовано:
учебно-методическим советом ИСПН

Протокол № 33.00-08/45 от 16 мая 2016 г.

Председатель УМС института



Е.С. Черепанова

Согласовано:

Начальник ОПНПК



О.А. Неволина

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1.1. Цель государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовленности обучающегося, осваивающего образовательную программу высшего образования – программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (требованиям образовательного стандарта, разрабатываемого и утверждаемого университетом самостоятельно) и образовательной программе по направлению подготовки высшего образования, разработанной на основе образовательного стандарта.

В рамках государственной итоговой аттестации проверяется уровень сформированности следующих результатов освоения образовательной программы, заявленных в ОХОП:

РО 1: Способность осуществлять научно-исследовательскую и преподавательскую деятельность на основе критического анализа и оценки научных достижений прошлого, умения генерировать новые идеи;

РО 2: Способность проектировать и осуществлять комплексные научные исследования и преподавательскую деятельность на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

РО 3: Способность проектировать и осуществлять комплексные научные исследования и преподавательскую деятельность с применением современных информационно-коммуникативных технологий;

РО 4: Способность работать в составе российских и международных коллективов в области научно-исследовательских и образовательных задач;

РО 5: Способность осуществлять научную и педагогическую коммуникацию с применением современных технологий на русском и иностранном языках;

РО 6: Способность планировать и самостоятельно решать задачи профессионального и личностного развития в процессе осуществления научно-исследовательской и педагогической деятельности.

Универсальные компетенции (УК) в соответствии с ФГОС ВО:

| Код | Универсальные компетенции |
|------|--|
| УК-1 | способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| УК-2 | способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки |
| УК-3 | готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно- |

| | |
|------|--|
| | образовательных задач |
| УК-4 | готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках |
| УК-5 | способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития |

Общепрофессиональные компетенции (ОПК) в соответствии с ФГОС ВО:

| Код | Общепрофессиональные компетенции |
|------------|--|
| ОПК-1 | способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий |
| ОПК-2 | готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования |

Профессиональные компетенции (ПК):

Направленность «История философии»

| Код | Профессиональные компетенции |
|------------|---|
| ПК-1 | способность пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности углубленными знаниями современных концепций истории философии, умение квалифицированно их излагать, сравнивать и предлагать как аргументированную критику, так и конструктивные способы решения проблем |
| ПК-2 | способность формулировать конкретные задачи самостоятельных научных исследований в историко-философских областях знания, проводить углубленную их разработку |
| ПК-3 | владение системными методами междисциплинарных и интегративных научных исследований, на этой основе – способность формулировать новые цели и обеспечивать концептуально прорывные историко-философские результаты (категориальный аппарат, модели, методики и пр.), значимые для современных версий естествознания, техники и технологий, точных наук, социального и гуманитарного знаний |
| ПК-4 | готовность вести экспертную и аналитическую работу по вопросам историко-философских проблем в других философских, обще-научных и специально-научных областях знания, представлять ее итоги в виде научных публикаций, докладов и специальных отчетов и заключений |
| ПК-5 | способность вести научные исследования историко-философского характера, соблюдая все принципы академической этики, в том числе – профессиональное владение категориальным аппаратом, квалифицированное знание современных исследований по вопросам истории философии, понимание личной ответственности за соответствие современному уровню научных знаний целей, средств и результатов исследовательской и аналитической работы |

1.2. Структура государственной итоговой аттестации:

- государственный экзамен;
- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.3. Форма проведения государственного экзамена

устный

1.4. Трудоемкость государственной итоговой аттестации:

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет

| ГИА (мероприятие) | Семестр | Всего часов | Количество з.е. | Недели |
|--|----------------|--------------------|------------------------|---------------|
| Государственный экзамен | 6 | 108 | 3 | 2 |
| Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | 6 | 216 | 6 | 4 |
| Итого | | 324 | 9 | 6 |

1.5. Время проведения государственной итоговой аттестации

Итоговая государственная аттестация проводится в VI семестре (6 недель) в сроки, установленные учебно-производственным графиком, утвержденным в УрФУ.

1.6. Требования к процедуре государственной итоговой аттестации

Требования к порядку планирования, организации и проведения ГИА, к структуре и форме документов по организации ГИА сформулированы в утвержденной в УрФУ документированной процедуре «Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в Уральском федеральном университете имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (СМК-ПВД-7.5-01-100-2016), введенной в действие приказом ректора от 09.01.2017 № 01/03.

1.7. Требования к оцениванию результатов освоения образовательной программы в рамках государственной итоговой аттестации

Объективная оценка уровня соответствия результатов обучения требованиям к освоению образовательной программы обеспечивается системой разработанных критериев (показателей) оценки освоения знаний, сформированности умений и опыта выполнения профессиональных задач.

Критерии оценки утверждены на заседании учебно-методического совета Института социальных и политических наук, реализующего образовательную программу, от «11» апреля 2016 г., протокол № 33.00-08/43.

2. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. Тематика государственного экзамена

Государственный экзамен по направлению – 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение» состоит из двух частей (три вопроса в билете). Государственный экзамен проходит в устной форме. На экзамене аспирант-выпускник содержательно раскрывает вопросы билета: - часть 1 – два вопроса, соответствующих направленности и научно-исследовательской деятельности аспиранта; - часть 2 – один вопрос по дисциплине «Педагогика высшей школы» (педагогическая деятельность). На подготовку ответа на один вопрос аспиранту отводится 20 минут (на подготовку ответа на весь билет - 1 час).

ЧАСТЬ 1

Список вопросов по направленности «История философии»

1. Философия Древней Греции.
2. Основные проблемы и концепции средневековой философии.
3. Возрождение и Реформация: философский аспект.
4. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени.
5. Философия европейского Просвещения.
6. Классическая немецкая философия.
7. Русский космизм.
8. Истоки феноменологической философии.
9. Структуралистская и постструктуралистская философия.
10. Основные этапы развития современной аналитической философии.
11. Философия и история философии: специфика научно-исследовательской деятельности.
12. Предмет истории философии как науки. Изменение предмета философии в ее историческом развитии как условие возможности историко-философской исследовательской деятельности.
13. История философии как метафилософия: аспекты научно-исследовательской деятельности.
14. Всемирное и национальное в развитии философии и истории философии: типы и нормы научно-исследовательской деятельности.
15. Методология историко-философского исследования.

ЧАСТЬ 2

Список вопросов по дисциплине «Педагогика высшей школы»

1. Приоритетные стратегии и тенденции развития высшего образования в России.
2. Методологические проблемы реализации ФГОС в высшей школе.
3. Качество профессионального образования и его технологическое обеспечение.
4. Нормативно-правовое обеспечение педагогического процесса и деятельности преподавателей в вузе.
5. Педагогическое проектирование – ведущий аспект деятельности современного преподавателя вуза.
6. Современные модели организации учебного процесса в высшей школе.
7. Проблемы педагогической квалиметрии в высшей школе.
8. Педагогический процесс как форма организации воспитания в вузе. Профессиональное воспитание в вузе.
9. Профессионально-педагогические компетенции преподавателя высшей школы.
10. Профессиональная культура преподавателя. Профессионально-личностное саморазвитие преподавателя.

2.2. Научная работа (доклад)

Научные исследования аспирантов завершаются защитой научного доклада, который выступает заключительным этапом государственной итоговой аттестации.

Научный доклад по подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации) – это результат исследований аспиранта, в котором содержится решение задач, имеющих существенное значение для соответствующей отрасли знаний, изложены научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) направлен на освоение аспирантами: новых научных результатов и положений, которые выносятся на публичную защиту; правил и принципов создания научного продукта; оформления результатов научной деятельности; тайм менеджмента выступления, представления исследовательской аудитории результатов научно-квалификационной работы. Представление научного доклада аспиранта об основных результатах научно-квалификационной работы относится к формам государственной итоговой аттестации обучающихся в аспирантуре по направлению – 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение».

Основные результаты научно-квалификационной работы аспиранта должны быть апробированы на конференциях, круглых столах, симпозиумах, конгрессах и научных изданиях. Результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, предписываемых перечнем рецензируемых изданий ВАК, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Тема научно-квалификационной работы должна соответствовать направленности ОП аспирантуры. Тема научного доклада должна отражать существующую проблематику, присутствующую в философии, этике и религиоведении. Доклад должен содержать: актуальность, новизну, объект и предмет, цель и задачи исследования; степень изученности проблемы; методологию исследования; теоретическую и методологическую базу исследования; основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту; теоретическое и прикладное значения исследования; структуру работы; апробацию результатов. Научно-квалификационная работа аспиранта должна быть написана самостоятельно и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (п.15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»).

В процессе защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант-выпускник должен: - продемонстрировать знание принципов научного исследования и категориального аппарата по теме диссертации; - уметь представлять результаты научного исследования, аргументированно отстаивать свои теоретико-методологические позиции; - владеть навыками оформления научного доклада, диссертации, автореферата.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

ТЕМАТИКА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Направленность «История философии»

«История философии» – это направленность, в рамках которой проводятся следующие научно-исследовательские разработки: - исследование проблем генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества; - определение социального, познавательного и ценностного статуса философии в контексте исторической и социокультурной жизни; - выявление и квалификация исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека; - распознавание и описание первичных предпосылок, иницирующей философский дискурс от древнейших умозрительных построений до современных моделей философствования; - прогнозирование перспектив философии будущего в условиях господствующего интеллектуального либерализма и постмодернистских установок на радикальный пересмотр и преодоление теоретических и ценностных заветов мировой философской классики; - исследование проблем историко-философской направленности предполагает освоение и оценку философских традиций в их исторической преемственности и узловых концентрациях, обобщение достижений мировой и отечественной историко-философской мысли, использование материалов дискуссий и результатов международных философских симпозиумов, а также учет философско-образовательной практики ведущих высших учебных заведений России и зарубежных стран. Цель историко-философской направленности – подготовка профессиональных ученых и преподавателей, не только превосходно владеющих знанием предмета и пробуждающих интерес к философскому наследию, но и способных востребовать и оживить мысленный опыт прошлого в пространстве современных мировоззренческих потребностей и применительно к решению теоретических проблем естественно-научного и гуманитарного профиля. Приоритетные исследовательские направления историко-философской специализации: дисциплинарные границы истории философии как формы научно-теоретического знания; специфика, природа и назначение философии в опыте ее разнообразных исторических проявлений; история мировой философии в свете фундаментальной цивилизационной оппозиции «Восток– Запад»; своеобразие русской философии и ее место в мировом историко-философском процессе.

Примерная тематика:

1. Понятие историко-философского метода. Его отличие от обще-философского метода. Пределы и возможности его применения. Условное и безусловное в историко-философском суждении.
2. Философская рефлексия в режиме историко-философского исследования. Ее функции, границы применимости и способы развертывания в историко-философском дискурсе.
3. Понятие историко-философской истины. Вероятностное и достоверное в историко-философском знании. Критерий ценности историко-философского суждения.
4. Эмпирические, логические и гипотетические предпосылки идентификации философских систем и направлений.
5. Смысл историко-философской идентификации: исходная интуиция (исследовательская цель), ее оправдание в исследовании, обретенный результат; понятия наличного и должного в историко-философском дискурсе.
6. Способы и приемы историко-философского исследования. Тематизация и проблематизация объектов историко-философской рефлексии. Аналитический и оценочный подход к реконструкции философских идей. Символическая компонента предметов историко-философского познания.
7. Лингвистические, герменевтические и феноменологические приемы историко-философского исследования.

8. Особенности истолкования целостных и эпистемологических реалий историко-философского процесса.
9. Деформации историко-философской стратегии: формализация, комплекс предубеждения, декоративное «толкование без границ».
10. Философская компаративистика как отрасль историко-философской науки и методологический прием исследования.
11. Природа и мотивы философского плюрализма. Индивидуальные и групповые, национальные и континентальные предпосылки плюрализма.
12. Утопия монистической философии и феномен ее периодического возрождения. Несовместимость идеи универсальной философии и свободы философского мышлеизъявления.
13. Сравнительный анализ разнородных философских систем и убеждений как пролегомена к диалогу и взаимопониманию философских культур.
14. Перспективы компаративистских исследований: синтез концептуального многообразия и единое существование различных философских конфессий.
15. Феномен философского знания в истории культуры и цивилизации. Истоки его зарождения и генезиса.
16. Мифогенная, гносеогенная и провиденциалистская концепции происхождения философии.
17. Западно-восточный синхронизм становления философского знания; «осевое время» как предпосылка самоопределения философии.
18. Западная философская мысль: парадигма западноевропейской философии и ее исторические вариации.
19. Истоки и сущностные признаки этой парадигмы. Основные фазы и ключевые моменты в эволюции западной философии; базовые антиномии западноевропейской мысли: мистицизм – рационализм, натурализм – спиритуализм; языческие и христианские составляющие в философской традиции Запада.
20. Европейская мысль и ее отношение к религии, науке и долгу общественного домостроительства.
21. Классические и маргинальные типы философствования.
22. Симптомы и признаки распада философской парадигмы Запада: постмодернистская реакция на философскую классику, утрата философского пафоса разыскания истины.
23. Восточная философская мысль: ее ментальное своеобразие, специфика эволюции и преемственности.
24. Религиозно-магический и мифопоэтический комплексы в традиции восточного мышления.
25. Неприменимость к восточной философии стандартной (европейской) периодизации.
26. Преобладание медитативной мыслительной практики над системно-рациональным дискурсом.
27. Ценностное измерение восточной философии. Мирозерцательный консерватизм в его отношении к прогрессу культуры и цивилизации.
28. Современная философия Востока: традиционализм в ситуации искушения Западом.
29. Ближневосточная философия: цивилизационные предпосылки ее формирования.
30. Средиземноморская культура и ее исторические производные. Самоопределение арабо-мусульманской философии: специфика и границы оригинальности.
31. Эллинистическая философия и ее преломление в арабо-мусульманском умозрении.

32. Классическая арабо-мусульманская философия: проблемный состав, стиль мышления, влияние на опыт западноевропейского философствования.
33. Кораническая религия: ортодоксальный и неортодоксальный способы ее истолкования.
34. Теологический и философский дискурсы: условность и безусловность их демаркации. Наследие арабо-мусульманской философии о современности.
35. Философия Нового Света: проблематичность ее однозначной аттестации: автохтонные и гетерохтонные начала философии Нового Света.
36. Латиноамериканская мысль в поисках самобытности: «магический реализм» в литературе и философии.
37. Отечественная философская мысль: философия России как историко-философская универсалия.
38. Русская, российская и всемирная слагаемые отечественной философии.
39. Соблазны и противоречия ее однозначной идентификации.
40. Проблематичность ее исторического начала; самоопределение русской философии в контексте национального самосознания России.
41. Место русской философии между парадигмальным различием философии Востока и Запада.
42. Геополитические и национально-бытовые мотивы духовного самовыражения.
43. Идеологема «Россия – Евразия» и опыт конструирования евразийской философии; рационалистические (европейские), христианские (византийские) и медитативные (восточные) элементы в составе русской философии.
44. Проблемные доминанты русского умозрения: метафизика бытия, метафизика социального домостроительства, эсхатология; стилевые характеристики ментальности.

3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Рекомендуемая литература

3.1.1. Основная литература

1. Введенский, А. И. Общая история философии / А.И. Введенский .— Москва : Директ-Медиа, 2013 .— 522 с. — ISBN 978-5-4458-3395-6 .—
<URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36291>>
2. Емельянов, Б. В. История отечественной философии XI–XX веков : учебное пособие / Б.В. Емельянов ; О.Б. Ионайтис .— Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2015 .— 832 с. — ISBN 978-5-7996-1363-1 .—
<URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275966>>
3. Емельянов, Б. В. Три века русской философии. XVIII век : учебное пособие / Б.В. Емельянов .— Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2013 .— 430 с. — ISBN 978-5-7996-1034-0 .—
<URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275992>>
4. Зеньковский, В. В. История русской философии / В.В. Зеньковский .— М.|Берлин : Директ-Медиа, 2017 .— 542 с. — ISBN 978-5-4475-9169-4 .—
<URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=7237>>

3.1.2. Дополнительная литература

1. Александров, Г. Ф. История западноевропейской философии / Г.Ф. Александров .— Москва : Директ-Медиа, 2008 .— 893 с. — ISBN 978-5-94865-432-4 .—
<URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36295>>
2. Виндельбанд, В. История древней философии с приложением истории философии средних веков и эпохи возрождения / В. Виндельбанд .— 4-е изд. — Санкт-Петербург, 1908 .— 402 с. — ISBN 978-5-4460-1857-4 .—
<URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=77816>>
3. Виндельбанд, В. История новой философии в ее связи с общей культурой и отдельными науками / В. Виндельбанд .— Москва : Кучково поле, 2007 .— 640 с. — (Канон философии) .— ISBN 978-5-901679-83-8 .—
<URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=71982>>
4. Виндельбанд, В. История философии / В. Виндельбанд .— Москва : Директ-Медиа, 2010 .— 1302 с. — ISBN 978-5-94865-426-3 .—
<URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36282>>
5. Звиревич, Витольд Титович. Философия древнего мира и средних веков : Учебное пособие для высшей школы / В. Т. Звиревич .— М. : Академический Проект, 2004 .— 416 с. — (Gaudeamus) .— Библиогр.: с. 413 .— ISBN 5-8291-0212-9 : 91-00 .— 120-00.
6. Ионайтис, Ольга Борисовна. Философия науки в России в XVIII веке : учеб. пособие / О. Б. Ионайтис ; Федер. агентство по образованию, Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького .— Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2010 .— 109, [1] с. — Библиогр. в подстроч. примеч. и на с.: 106-110 .— ISBN 978-5-7996-0493-6.
7. Ионайтис, Ольга Борисовна. Византия и Русь: развитие философских традиций : [Учеб. пособие] / О. Б. Ионайтис ; Науч. ред. Б. В. Емельянов; М-во образования РФ, Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького .— Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2002 .— 272 с. — Рез. англ.; Утв. ред. -изд. советом ун-та .— Библиогр. в примеч.: с. 249-270 .— ISBN 5-7996-0140-8 : 50-00 .— 70-00.
8. История философии : [учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки ВПО 030100 "Философия" (бакалавриат) / А. В. Перцев, В. Т. Звиревич, Б. В. Емельянов и др.] ; М-во образования и науки РФ, Урал. федер. ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина ; под общ. ред. А. В. Перцева .— Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014 .— 321, [1] с. — Допущено Учеб.-метод. об-нием по клас. унив. образованию .— Библиогр. в подстроч. примеч. — ISBN 978-5-7996-1177-4 .—
<URL:<http://hdl.handle.net/10995/27603>>
9. Кирхнер, Ф. История философии с древнейшего до настоящего времени / Ф. Кирхнер .— Москва : Директ-Медиа, 2009 .— 561 с. — ISBN 978-5-94865-428-7 .—
<URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36286>>
10. Лосский, Н. О. История русской философии / Н.О. Лосский .— Москва : Директ-Медиа, 2008 .— 997 с. — ISBN 978-5-94865-452-2 .—
<URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36339>>
11. Перцев, Александр Владимирович. Типы методологий историко-философского исследования: Закат рационализма / А. В. Перцев .— Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1991 .— 195 с. — ISBN 5-7525-0165 : 2-40.
12. Перцев, Александр. Фридрих Ницше у себя дома. Опыт реконструкции жизненного мира / Александр Перцев .— СПб. : Владимир Даль, 2009 .— 477, [2] с. — (Мировая Ницшеана) .— Библиогр. в подстроч. примеч. — ISBN 978-5-93615-085-2.
13. Рассел, Б. История западной философии / Б.А. Рассел .— Москва : Директ-Медиа, 2009 .— 1894 с. — ISBN 978-5-94865-431-7 .—
<URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36293>>
14. Фейербах, Л. История философии / Л.А. Фейербах .— Москва : Директ-Медиа, 2008 .— 2411 с. — ISBN 978-5-94865-424-9 .—
<URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36278>>

15. Философия римского времени (II в. до н. э. - V в. н. э.) : хрестоматия для студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению подготовки 030100 "Философия" / М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т имени первого Президента России Б. Н. Ельцина ; сост., пер. с древнегреч. и лат. В. Т. Звиревич ; [науч. ред. С. П. Пургин] .— Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2015 .— 253, [1] с. — На обл. также: 50 лет Департаменту философии Института социальных и политических наук УрФУ .— Библиогр. в подстроч. примеч. — ISBN 978-5-7996-1653-3.
16. Циплакова, Юлия Владимировна. История зарубежной философии. Философия немецкого просвещения и романтизма : учеб. пособие / Ю. В. Циплакова, Е. С. Черепанова ; Федер. агентство по образованию РФ, Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького .— М. : Изд-во Урал. ун-та, 2005 .— 44 с. — Утверждено ред.-изд. советом ун-та .— Библиогр.: с. 38-41 .— ISBN 5-7996-0329-X : 20-00.
17. Яковенко, Б. В. История русской философии / Б.В. Яковенко .— Москва : Директ-Медиа, 2008 .— 1248 с. — ISBN 978-5-94865-449-2 .— <URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36333>>

3.2. Методические разработки

не используются

3.3. Программное обеспечение

не используются

3.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. Зональная научная библиотека УрФУ - lib.urfu.ru
2. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
3. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru>
4. Электронная библиотека по философии <http://filosof.historic.ru>
5. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru>
6. Сайт департамента философии <http://philos.urgu.urfu.ru/ru/aspirantura/>

3.5. Электронные образовательные ресурсы

1. История философии / Емельянов Б.В., Звиревич В.Т., Ионайтис О.Б., Крапивина Т.В., Кудрявцева В.И., Перцев А.В., Циплакова Ю.В., Черепанова Е.С. — УМК .— 2012 .— <URL:http://study.urfu.ru/view/Aid_view.aspx?AidId=10826>

4. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Для проведения итоговой государственной аттестации необходимо материально-техническое обеспечение – мультимедийный класс (аудитория).

Карты сформированности компетенций

КАРТА УНИВЕРСАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УК-1

КОМПЕТЕНЦИЯ: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)

СООТВЕТСТВИЕ ЭТАПОВ (УРОВНЕЙ) ОСВОЕНИЯ УНИВЕРСАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИЯМ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

| Этап (уровень) освоения компетенции | Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций) | 2 (неудовлетворительно) | 3 (удовлетворительно) | 4 (хорошо) | 5 (отлично) |
|-------------------------------------|---|---|--|---|--|
| Входной уровень (УК-1)-I | <u>Владеть:</u> первичными навыками анализа и оценки современных научных достижений | Не владеет первичными навыками анализа и оценки современных научных достижений | Частично владеет первичными навыками анализа и оценки современных научных достижений | Владеет на базовом уровне первичными навыками анализа и оценки современных научных достижений | Свободно владеет первичными навыками анализа и оценки современных научных достижений |
| | <u>Уметь:</u> способен к творческому переосмыслению теоретических и практических результатов научных исследований в определенной области | Не способен к творческому переосмыслению теоретических и практических результатов научных исследований в определенной области | Слабо способен к творческому переосмыслению теоретических и практических результатов научных исследований в определенной области | Хорошо способен к творческому переосмыслению теоретических и практических результатов научных исследований в определенной области | Отлично способен к творческому переосмыслению теоретических и практических результатов научных исследований в определенной области |
| | <u>Знать:</u> знает некоторые методологические подходы в определенной области научных исследований | Не знает некоторые методологические подходы в определенной области научных исследований | Слабо знает некоторые методологические подходы в определенной области научных исследований | Хорошо знает некоторые методологические подходы в определенной области научных исследований | Отлично знает некоторые методологические подходы в определенной области научных исследований |
| Итоговый уровень (УК-1)-II | <u>Владеть:</u> навыками критического анализа и оценки современных научных | Не владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных | Частично владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, | Владеет на базовом уровне навыками критического анализа и оценки современных | Свободно владеет навыками критического анализа и оценки |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|
| | достижений, в том числе в междисциплинарных областях. | областях. | в том числе в междисциплинарных областях. | научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях | современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях |
| | Уметь: генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Не способен генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Слабо способен генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Хорошо способен генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Отлично способен генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| | Знать: состояние современных научных исследований | Не знает о состоянии современных научных исследований | Слабо знает о состоянии современных научных исследований | Хорошо знает о состоянии современных научных исследований | Отлично знает о состоянии современных научных исследований |

КАРТА УНИВЕРСАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УК-2

КОМПЕТЕНЦИЯ: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)

СООТВЕТСТВИЕ ЭТАПОВ (УРОВНЕЙ) ОСВОЕНИЯ УНИВЕРСАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИЯМ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

| Этап (уровень) освоения компетенции | Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций) | 2 (неудовлетворительно) | 3 (удовлетворительно) | 4 (хорошо) | 5 (отлично) |
|-------------------------------------|--|--|--|---|--|
| Входной уровень (УК-2)-I | Владеть: проектировать и осуществлять научные исследования в определенной научной области | Не владеет навыками проектировать и осуществлять научные исследования в определенной научной области | Частично владеет навыками проектировать и осуществлять научные исследования в определенной научной области | Владеет на базовом уровне навыками проектировать и осуществлять научные исследования в определенной научной области | Свободно владеет навыками проектировать и осуществлять научные исследования в определенной научной области |
| | Уметь: применять знания | Не умеет применять знания в области | Слабо умеет применять знания в | Хорошо умеет применять знания | Отлично умеет |

| | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|---|--|
| | в области философии для обоснования общекультурной значимости научных исследований | философии для обоснования общекультурной значимости научных исследований | области философии для обоснования общекультурной значимости научных исследований | в области философии для обоснования общекультурной значимости научных исследований | применять знания в области философии для обоснования общекультурной значимости научных исследований |
| | <u>Знать:</u> основы философии | Не знает основ философии | Слабо знает основы философии | Хорошо знает основы философии | Отлично знает основы философии |
| Итоговый уровень (УК-2)-II | <u>Владеть:</u> навыками проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения | Не владеет навыками проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения | Частично владеет навыками проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения | Владеет на базовом уровне навыками проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения | Свободно владеет навыками проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения |
| | <u>Уметь:</u> использовать знания в области истории и философии науки для проектирования и осуществления комплексных исследований | Не умеет использовать знания в области истории и философии науки для проектирования и осуществления комплексных исследований | Слабо умеет использовать знания в области истории и философии науки для проектирования и осуществления комплексных исследований | Хорошо умеет использовать знания в области истории и философии науки для проектирования и осуществления комплексных исследований | Отлично умеет использовать знания в области истории и философии науки для проектирования и осуществления комплексных исследований |
| | <u>Знать:</u> историю и философию науки | Не знает историю и философию науки | Слабо знает историю и философию науки | Хорошо знает историю и философию науки | Отлично знает историю и философию науки |

КАРТА УНИВЕРСАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УК-3

КОМПЕТЕНЦИЯ: готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3)

СООТВЕТСТВИЕ ЭТАПОВ (УРОВНЕЙ) ОСВОЕНИЯ УНИВЕРСАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИЯМ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

| Этап (уровень) освоения компетенции | Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций) | 2 (неудовлетворительно) | 3 (удовлетворительно) | 4 (хорошо) | 5 (отлично) |
|-------------------------------------|---|---|---|--|---|
| Входной уровень (УК-3)-I | <u>Владеть:</u> навыками решения научных и научно-образовательных задач в рамках учебной деятельности | Не владеет навыками решения научных и научно-образовательных задач в рамках учебной деятельности | Частично владеет навыками решения научных и научно-образовательных задач в рамках учебной деятельности | Владеет на базовом уровне навыками решения научных и научно-образовательных задач в рамках учебной деятельности | Свободно владеет навыками решения научных и научно-образовательных задач в рамках учебной деятельности |
| | <u>Уметь:</u> осуществлять исследования в научном коллективе | Не умеет осуществлять исследования в научном коллективе | Слабо умеет осуществлять исследования в научном коллективе | Хорошо умеет осуществлять исследования в научном коллективе | Отлично умеет осуществлять исследования в научном коллективе |
| | <u>Знать:</u> основы презентации результатов научной деятельности в российских исследовательских коллективах | Не знает основы презентации результатов научной деятельности в российских исследовательских коллективах | Слабо знает основы презентации результатов научной деятельности в российских исследовательских коллективах | Хорошо знает основы презентации результатов научной деятельности в российских исследовательских коллективах | Отлично знает основы презентации результатов научной деятельности в российских исследовательских коллективах |
| Итоговый уровень (УК-3)-II | <u>Владеть:</u> навыками работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач | Не владеет навыками работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач | Частично владеет навыками работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач | Владеет на базовом уровне навыками работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач | Свободно владеет навыками работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач |
| | <u>Уметь:</u> решать научные и научно-образовательные задачи в российских и международных исследовательских коллективах | Не умеет решать научные и научно-образовательные задачи в российских и международных исследовательских коллективах | Слабо умеет решать научные и научно-образовательные задачи в российских и международных исследовательских коллективах | Хорошо умеет решать научные и научно-образовательные задачи в российских и международных исследовательских коллективах | Отлично умеет решать научные и научно-образовательные задачи в российских и международных исследовательских коллективах |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|--|
| | <u>Знать:</u> способы и пути решения научных и научно-образовательных задач, формы презентации результатов научной деятельности в российских и международных исследовательских коллективах | Не знает способы и пути решения научных и научно-образовательных задач, формы презентации результатов научной деятельности в российских и международных исследовательских коллективах | Слабо знает способы и пути решения научных и научно-образовательных задач, формы презентации результатов научной деятельности в российских и международных исследовательских коллективах | Хорошо знает способы и пути решения научных и научно-образовательных задач, формы презентации результатов научной деятельности в российских и международных исследовательских коллективах | Отлично знает способы и пути решения научных и научно-образовательных задач, формы презентации результатов научной деятельности в российских и международных исследовательских коллективах |
|--|---|---|--|---|--|

КАРТА УНИВЕРСАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УК-4

КОМПЕТЕНЦИЯ: готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4)

СООТВЕТСТВИЕ ЭТАПОВ (УРОВНЕЙ) ОСВОЕНИЯ УНИВЕРСАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИЯМ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

| Этап (уровень) освоения компетенции | Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций) | 2 (неудовлетворительно) | 3 (удовлетворительно) | 4 (хорошо) | 5 (отлично) |
|-------------------------------------|---|---|--|---|--|
| Входной уровень (УК-4)-I | <u>Владеть:</u> основами научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Не владеет основами научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Частично владеет основами научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Владеет на базовом уровне основами научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Свободно основами научной коммуникации на государственном и иностранном языках |
| | <u>Уметь:</u> вести исследования на государственном языке и использовать иностранный язык для знакомства с актуальными научными исследованиями | Не умеет вести исследования на государственном языке и использовать иностранный язык для знакомства с актуальными научными исследованиями | Слабо умеет вести исследования на государственном языке и использовать иностранный язык для знакомства с актуальными научными исследованиями | Хорошо умеет вести исследования на государственном языке и использовать иностранный язык для знакомства с актуальными научными исследованиями | Отлично умеет вести исследования на государственном языке и использовать иностранный язык для знакомства с актуальными научными исследованиями |
| | <u>Знать:</u> основы | Не знает основы | Слабо знает основы | Хорошо знает | Отлично |

| | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|---|---|
| | коммуникативных технологий на государственном и иностранном языках | коммуникативных технологий на государственном и иностранном языках | коммуникативных технологий на государственном и иностранном языках. | основы коммуникативных технологий на государственном и иностранном языках | знает основы коммуникативных технологий на государственном и иностранном языках |
| Итоговый уровень (УК-4)-II | <u>Владеть:</u> современными методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Не владеет современными методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Частично владеет современными методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Владеет на базовом уровне современными методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Свободно владеет современным и методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках |
| | <u>Уметь:</u> осуществлять научную коммуникацию на государственном и иностранном языках | Не умеет осуществлять научную коммуникацию на государственном и иностранном языках | Слабо умеет осуществлять научную коммуникацию на государственном и иностранном языках | Хорошо умеет осуществлять научную коммуникацию на государственном и иностранном языках | Отлично умеет осуществлять научную коммуникацию на государственном и иностранном языках |
| | <u>Знать:</u> методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Не знает методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Слабо знает методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Хорошо знает методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Отлично знает методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках |

КАРТА УНИВЕРСАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УК-5

КОМПЕТЕНЦИЯ: способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5)

СООТВЕТСТВИЕ ЭТАПОВ (УРОВНЕЙ) ОСВОЕНИЯ УНИВЕРСАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИЯМ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

| Этап (уровень) освоения компетенции | Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций) | 2 (неудовлетворительно) | 3 (удовлетворительно) | 4 (хорошо) | 5 (отлично) |
|-------------------------------------|---|-------------------------|-----------------------|------------|-------------|
| Входной | <u>Владеть:</u> | Не владеет основами | Частично владеет | Владеет на | Свободно |

| | | | | | |
|----------------------------|--|---|--|---|--|
| уровень (УК-5)-I | основами самоменеджмента | самоменеджмента | основами самоменеджмента | базовом уровне основами самоменеджмента | владеет основами самоменеджмента |
| | Уметь: оценивать собственные профессиональные и личностные ресурсы и траектории развития | Не умеет оценивать собственные профессиональные и личностные ресурсы и траектории развития | Слабо умеет оценивать собственные профессиональные и личностные ресурсы и траектории развития | Хорошо умеет оценивать собственные профессиональные и личностные ресурсы и траектории развития | Отлично умеет оценивать собственные профессиональные и личностные ресурсы и траектории развития |
| | Знать: пути и способы профессионального роста в современных условиях развития науки и образования в России и за рубежом | Не знает пути и способы профессионального роста в современных условиях развития науки и образования в России и за рубежом | Слабо знает пути и способы профессионального роста в современных условиях развития науки и образования в России и за рубежом | Хорошо знает пути и способы профессионального роста в современных условиях развития науки и образования в России и за рубежом | Отлично знает пути и способы профессионального роста в современных условиях развития науки и образования в России и за рубежом |
| Итоговый уровень (УК-5)-II | Владеть: навыками планирования и организации собственного профессионального и личностного роста | Не владеет навыками планирования и организации собственного профессионального и личностного роста | Частично владеет навыками планирования и организации собственного профессионального и личностного роста | Владеет на базовом уровне навыками планирования и организации собственного профессионального и личностного роста | Свободно владеет навыками планирования и организации собственного профессионального и личностного роста |
| | Уметь: решать текущие и стратегические задачи профессионального роста и личностного развития | Не умеет решать текущие и стратегические задачи профессионального роста и личностного развития | Слабо умеет решать текущие и стратегические задачи профессионального роста и личностного развития | Хорошо умеет решать текущие и стратегические задачи профессионального роста и личностного развития | Отлично умеет решать текущие и стратегические задачи профессионального роста и личностного развития |
| | Знать: специфику профессиональной деятельности в области науки и образования | Не знает специфику профессиональной деятельности в области науки и образования | Слабо знает специфику профессиональной деятельности в области науки и образования | Хорошо знает специфику профессиональной деятельности в области науки и образования | Отлично знает специфику профессиональной деятельности в области науки и образования |

КАРТА ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ОПК-1

КОМПЕТЕНЦИЯ: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с

использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)

СООТВЕТСТВИЕ ЭТАПОВ (УРОВНЕЙ) ОСВОЕНИЯ ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИЯМ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

| Этап (уровень) освоения компетенции | Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций) | 2 (неудовлетворительно) | 3 (удовлетворительно) | 4 (хорошо) | 5 (отлично) |
|-------------------------------------|--|--|--|---|--|
| Входной уровень (ОПК-1)-I | <u>Владеть:</u> первичными навыками самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность с использованием современных методов исследования | Не владеет первичными навыками самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность с использованием современных методов исследования | Частично владеет первичными навыками самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность с использованием современных методов исследования | Владеет на базовом уровне первичными навыками самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность с использованием современных методов исследования | Свободно владеет первичными навыками самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность с использованием современных методов исследования |
| | <u>Уметь:</u> использовать в учебной деятельности информационные коммуникационные технологии | Не умеет использовать в учебной деятельности информационные коммуникационные технологии | Слабо умеет использовать в учебной деятельности информационные коммуникационные технологии | Хорошо умеет использовать в учебной деятельности информационные коммуникационные технологии | Отлично умеет использовать в учебной деятельности Информационные коммуникационные технологии |
| | <u>Знать:</u> знает некоторые методологические подходы и возможности использования информационных технологий в научных исследованиях | Не знает некоторые методологические подходы и возможности использования информационных технологий в научных исследованиях | Слабо знает некоторые методологические подходы и возможности использования информационных технологий в научных исследованиях | Хорошо знает некоторые методологические подходы и возможности использования информационных технологий в научных исследованиях | Отлично знает некоторые методологические подходы и возможности использования информационных технологий в научных исследованиях |
| Итоговый уровень (ОПК-1)-II | <u>Владеть:</u> навыками самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей области | Не владеет навыками самостоятельно осуществлять исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с | Частично владеет навыками самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с | Владеет на базовом уровне навыками самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей | Свободно владеет навыками самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|
| | профессиональн ой области с использованием современных методов исследования | использованием современных методов исследования | использованием современных методов исследования | й профессиональн ой области с использованием современных методов исследования | й профессиональн ой области с использованием современных методов исследования |
| | Уметь: вести научные исследования с использованием современных информационно - коммуникацион ных технологий | Не умеет вести научные исследования с использованием современных информационно- коммуникационных технологий | Слабо умеет вести научные исследования с использованием современных информационно- коммуникационн ых технологий | Хорошо умеет вести научные исследования с использованием современных информационно - коммуникацион ных технологий | Отлично умеет вести научные исследования с использованием современных информационно - коммуникацион ных технологий |
| | Знать: Современные методы исследования по направлению исследования и возможности применения информационно - коммуникацион ных технологий | Не знает современные методы исследования по направлению исследования и возможности применения информационно- коммуникационных технологий | Слабо знает современные методы исследования по направлению исследования и возможности применения информационно- коммуникационн ых технологий | Хорошо знает современные методы исследования по направлению исследования и возможности применения информационно - коммуникацион ных технологий | Отлично знает современные методы исследования по направлению исследования и возможности применения информационно - коммуникацион ных технологий |

КАРТА ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ОПК-2

КОМПЕТЕНЦИЯ: готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2)

СООТВЕТСТВИЕ ЭТАПОВ (УРОВНЕЙ) ОСВОЕНИЯ ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИЯМ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

| Этап (уровень) освоения компетенц ии | Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций) | 2 (неудовлетворител ьно) | 3 (удовлетворител ьно) | 4 (хорошо) | 5 (отлично) |
|--|--|--|--|---|--|
| Входной уровень (ОПК-2)-I | Владеть: первичными навыками анализа и адаптирования теоретического материала для публичной презентации | Не владеет первичными навыками анализа и адаптирования теоретического материала для публичной презентации | Частично владеет первичными навыками анализа и адаптирования теоретического материала для публичной презентации | Владеет на базовом уровне первичными навыками анализа и адаптирования теоретического материала для публичной презентации | Свободно владеет первичными навыками анализа и адаптирования теоретического материала для публичной презентации |
| | Уметь: | Не умеет | Слабо умеет | Хорошо умеет | Отлично умеет |

| | | | | | |
|-----------------------------|---|--|---|--|---|
| | представлять результаты исследовательской и учебной деятельности с использованием информационных технологий | представлять результаты исследовательской и учебной деятельности с использованием информационных технологий | представлять результаты исследовательской и учебной деятельности с использованием информационных технологий | представлять результаты исследовательской и учебной деятельности с использованием информационных технологий | представлять результаты исследовательской и учебной деятельности с использованием информационных технологий |
| | <u>Знать:</u> некоторые практики реализации образовательных программ в высших учебных заведениях | Не знает некоторые практики реализации образовательных программ в высших учебных заведениях | Слабо знает некоторые практики реализации образовательных программ в высших учебных заведениях | Хорошо знает некоторые практики реализации образовательных программ в высших учебных заведениях | Отлично знает некоторые практики реализации образовательных программ в высших учебных заведениях |
| Итоговый уровень (ОПК-2)-II | <u>Владеть:</u> навыками преподавательской деятельности по основным программам высшего образования | Не владеет навыками преподавательской деятельности по основным программам высшего образования | Частично владеет навыками преподавательской деятельности по основным программам высшего образования | Владеет на базовом уровне навыками преподавательской деятельности по основным программам высшего образования | Свободно владеет навыками преподавательской деятельности по основным программам высшего образования |
| | <u>Уметь:</u> применять теоретические знания в области педагогики и современных научных исследований в преподавательской деятельности | Не умеет применять теоретические знания в области педагогики и современных научных исследований в преподавательской деятельности | Слабо умеет применять теоретические знания в области педагогики и современных научных исследований в преподавательской деятельности | Хорошо умеет применять теоретические знания в области педагогики и современных научных исследований в преподавательской деятельности | Отлично умеет применять теоретические знания в области педагогики и современных научных исследований в преподавательской деятельности |
| | <u>Знать:</u> Современные подходы к реализации образовательных программ в высших учебных заведениях, актуальные методики преподавания | Не знает современные подходы к реализации образовательных программ в высших учебных заведениях, актуальные методики преподавания | Слабо знает современные подходы к реализации образовательных программ в высших учебных заведениях, актуальные методики преподавания | Хорошо знает современные подходы к реализации образовательных программ в высших учебных заведениях, актуальные методики преподавания | Отлично знает современные подходы к реализации образовательных программ в высших учебных заведениях, актуальные методики преподавания |

КАРТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-1

Направленность «История философии»

КОМПЕТЕНЦИЯ: способность пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности углубленными знаниями современных концепций истории философии, умение квалифицированно их излагать, сравнивать и предлагать как аргументированную критику, так и конструктивные способы решения проблем (ПК-1)

**СООТВЕТСТВИЕ ЭТАПОВ (УРОВНЕЙ) ОСВОЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
КОМПЕТЕНЦИИ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ И
КРИТЕРИЯМ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ**

| Этап (уровень) освоения компетенции | Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций) | 2 (неудовлетворительно) | 3 (удовлетворительно) | 4 (хорошо) | 5 (отлично) |
|--|---|--|---|--|---|
| Входной уровень (ПК-1)-I | <u>Владеть:</u> первичными навыками анализа и адаптирования теоретического материала для публичной презентации | Не владеет первичными навыками анализа и адаптирования теоретического материала для публичной презентации | Частично владеет первичными навыками анализа и адаптирования теоретического материала для публичной презентации | Владеет на базовом уровне первичными навыками анализа и адаптирования теоретического материала для публичной презентации | Свободно владеет первичными навыками анализа и адаптирования теоретического материала для публичной презентации |
| | <u>Уметь:</u> излагать теоретический материал и осуществлять на его основе аргументирован ную критику | Не умеет излагать теоретический материал и осуществлять на его основе аргументированну ю критику | Слабо умеет излагать теоретический материал и осуществлять на его основе аргументированн ую критику | Хорошо умеет излагать теоретический материал и осуществлять на его основе аргументирован ную критику | Отлично умеет излагать теоретический материал и осуществлять на его основе аргументирован ную критику |
| | <u>Знать:</u> основные концепции истории философии | Не знает основные концепции истории философии | Слабо знает основные концепции истории философии | Хорошо знает основные концепции истории философии | Отлично знает основные концепции истории философии |
| Итоговый уровень (ПК-1)-II | <u>Владеть:</u> навыками квалифицирован ного изложения и анализа современных концепций истории философии с целью аргументирован ной критики и конструктивного решения проблем | Не владеет навыками квалифицированно го изложения и анализа современных концепций истории философии с целью аргументированно й критики и конструктивного решения проблем | Частично владеет навыками квалифицирован ного изложения и анализа современных концепций истории философии с целью аргументированн ой критики и конструктивного решения проблем | Владеет на базовом уровне навыками квалифицирован ного изложения и анализа современных концепций истории философии с целью аргументирован ной критики и конструктивного решения проблем | Свободно владеет навыками квалифицирован ного изложения и анализа современных концепций истории философии с целью аргументирован ной критики и конструктивного решения проблем |
| | <u>Уметь:</u> применять теоретические знания в области истории философии как основания аргументации | Не умеет применять теоретические знания в области истории философии как основания аргументации | Слабо умеет применять теоретические знания в области истории философии как основания аргументации | Хорошо умеет применять теоретические знания в области истории философии как основания аргументации | Отлично умеет применять теоретические знания в области истории философии как основания аргументации |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|
| | <u>Знать:</u> современные концепции истории философии | Не знает современные концепции истории философии | Слабо знает современные концепции истории философии | Хорошо знает современные концепции истории философии | Отлично знает современные концепции истории философии |
|--|---|--|---|--|---|

КАРТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-2

Направленность «История философии»

КОМПЕТЕНЦИЯ: способность формулировать конкретные задачи самостоятельных научных исследований в историко-философских областях знания, проводить углубленную их разработку (ПК-2)

СООТВЕТСТВИЕ ЭТАПОВ (УРОВНЕЙ) ОСВОЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИЯМ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

| Этап (уровень) освоения компетенции | Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций) | 2 (неудовлетворительно) | 3 (удовлетворительно) | 4 (хорошо) | 5 (отлично) |
|-------------------------------------|---|--|--|---|--|
| Входной уровень (ПК-2)-I | <u>Владеть:</u> первичными навыками самостоятельных научных исследований | Не владеет первичными навыками самостоятельных научных исследований | Частично владеет первичными навыками самостоятельных научных исследований | Владеет на базовом уровне первичными навыками самостоятельных научных исследований | Свободно владеет первичными навыками самостоятельных научных исследований |
| | <u>Уметь:</u> формулировать конкретные задачи самостоятельного научного исследования | Не умеет формулировать конкретные задачи самостоятельного научного исследования | Слабо умеет формулировать конкретные задачи самостоятельного научного исследования | Хорошо умеет формулировать конкретные задачи самостоятельного научного исследования | Отлично умеет формулировать конкретные задачи самостоятельного научного исследования |
| | <u>Знать:</u> проблематики истории философии | Не знает проблематики истории философии | Слабо знает проблематики истории философии | Хорошо знает проблематику истории философии | Отлично знает проблематику истории философии |
| Итоговый уровень (ПК-2)-II | <u>Владеть:</u> навыками формулировки и разработки конкретных задач в историко-философской области знания | Не владеет навыками формулировки и разработки конкретных задач в историко-философской области знания | Частично владеет навыками формулировки и разработки конкретных задач в историко-философской области знания | Владеет на базовом уровне навыками формулировки и разработки конкретных задач в историко-философской области знания | Свободно владеет навыками формулировки и разработки конкретных задач в историко-философской области знания |
| | <u>Уметь:</u> применять теоретические знания в | Не умеет применять теоретические знания в области истории философии | Слабо умеет применять теоретические знания в области | Хорошо умеет применять теоретические знания в | Отлично умеет применять теоретические знания в |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|
| | области истории философии при проведении научного исследования | при проведении научного исследования | истории философии при проведении научного исследования | области истории философии при проведении научного исследования | области истории философии при проведении научного исследования |
| | <u>Знать:</u> методологию научного исследования в историко-философской области знания | Не знает методологию научного исследования в историко-философской области знания | Слабо знает методологию научного исследования в историко-философской области знания | Хорошо знает методологию научного исследования в историко-философской области знания | Отлично знает методологию научного исследования в историко-философской области знания |

КАРТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-3

Направленность «История философии»

КОМПЕТЕНЦИЯ: владение системными методами междисциплинарных и интегративных научных исследований, на этой основе – способность формулировать новые цели и обеспечивать концептуально прорывные историко-философские результаты (категориальный аппарат, модели, методики и пр.), значимые для современных версий естествознания, техники и технологий, точных наук, социального и гуманитарного знаний (ПК-3)

СООТВЕТСТВИЕ ЭТАПОВ (УРОВНЕЙ) ОСВОЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИЯМ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

| Этап (уровень) освоения компетенции | Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций) | 2 (неудовлетворительно) | 3 (удовлетворительно) | 4 (хорошо) | 5 (отлично) |
|-------------------------------------|--|--|---|--|---|
| Входной уровень (ПК-3)-I | <u>Владеть:</u> первичными навыками научного исследования | Не владеет первичными навыками научного исследования | Частично владеет первичными навыками научного исследования | Владеет на базовом уровне первичными навыками научного исследования | Свободно владеет первичными навыками научного исследования |
| | <u>Уметь:</u> применять методы и формулировать цели научного исследования | Не умеет применять методы и формулировать цели научного исследования | Слабо умеет применять методы и формулировать цели научного исследования | Хорошо умеет применять методы и формулировать цели научного исследования | Отлично умеет применять методы и формулировать цели научного исследования |
| | <u>Знать:</u> некоторые аспекты методологии научного исследования в историко-философской области знания | Не знает некоторые аспекты методологии научного исследования в историко-философской области знания | Слабо знает некоторые аспекты методологии научного исследования в историко-философской области знания | Хорошо знает некоторые аспекты методологии научного исследования в историко-философской области знания | Отлично знает некоторые аспекты методологии научного исследования в историко-философской области знания |
| Итоговый | <u>Владеть:</u> | Не владеет | Частично владеет | Владеет на | Свободно |

| | | | | | |
|----------------------|--|--|--|---|--|
| уровень (ПК-3)-II | навыками применения системных методов междисциплинарных и интегративных научных исследований и обеспечения концептуально прорывных историко-философских результатов, значимых для современных версий различных областей знания | навыками применения системных методов междисциплинарных и интегративных научных исследований и обеспечения концептуально прорывных историко-философских результатов, значимых для современных версий различных областей знания | навыками применения системных методов междисциплинарных и интегративных научных исследований и обеспечения концептуально прорывных историко-философских результатов, значимых для современных версий различных областей знания | базовом уровне навыками применения системных методов междисциплинарных и интегративных научных исследований и обеспечения концептуально прорывных историко-философских результатов, значимых для современных версий различных областей знания | владеет навыками применения системных методов междисциплинарных и интегративных научных исследований и обеспечения концептуально прорывных историко-философских результатов, значимых для современных версий различных областей знания |
| | Уметь: проводить междисциплинарные и интегративные научные исследования с применением системных методов | Не умеет проводить междисциплинарные и интегративные научные исследования с применением системных методов | Слабо умеет проводить междисциплинарные и интегративные научные исследования с применением системных методов | Хорошо умеет проводить междисциплинарные и интегративные научные исследования с применением системных методов | Отлично умеет проводить междисциплинарные и интегративные научные исследования с применением системных методов |
| | Знать: методологию научного исследования и современные версии различных областей знания (естествознания, техники и технологий, точных наук, социального и гуманитарного знаний) | Не знает методологию научного исследования и современные версии различных областей знания (естествознания, техники и технологий, точных наук, социального и гуманитарного знаний) | Слабо знает методологию научного исследования и современные версии различных областей знания (естествознания, техники и технологий, точных наук, социального и гуманитарного знаний) | Хорошо знает методологию научного исследования и современные версии различных областей знания (естествознания, техники и технологий, точных наук, социального и гуманитарного знаний) | Отлично знает методологию научного исследования и современные версии различных областей знания (естествознания, техники и технологий, точных наук, социального и гуманитарного знаний) |

КАРТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-4

Направленность «История философии»

КОМПЕТЕНЦИЯ: готовность вести экспертную и аналитическую работу по вопросам историко-философских проблем в других философских, обще-научных и специально-научных областях знания, представлять ее итоги в виде научных публикаций, докладов и специальных отчетов и заключений (ПК-4)

СООТВЕТСТВИЕ ЭТАПОВ (УРОВНЕЙ) ОСВОЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИЯМ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

| Этап (уровень) освоения компетенции | Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций) | 2 (неудовлетворительно) | 3 (удовлетворительно) | 4 (хорошо) | 5 (отлично) |
|-------------------------------------|---|---|--|--|---|
| Входной уровень (ПК-4)-I | <u>Владеть:</u> первичными навыками анализа и адаптирования теоретического материала для публичной презентации и экспертных заключений | Не владеет первичными навыками анализа и адаптирования теоретического материала для публичной презентации и экспертных заключений | Частично владеет первичными навыками анализа и адаптирования теоретического материала для публичной презентации и экспертных заключений | Владеет на базовом уровне первичными навыками анализа и адаптирования теоретического материала для публичной презентации и экспертных заключений | Свободно владеет первичными навыками анализа и адаптирования теоретического материала для публичной презентации и экспертных заключений |
| | <u>Уметь:</u> осуществлять аналитическую работу по проблемам специально-научных областей знания | Не умеет осуществлять аналитическую работу по проблемам специально-научных областей знания | Слабо умеет осуществлять аналитическую работу по проблемам специально-научных областей знания | Хорошо умеет осуществлять аналитическую работу по проблемам специально-научных областей знания | Отлично умеет осуществлять аналитическую работу по проблемам специально-научных областей знания |
| | <u>Знать:</u> методологическую проблематику в специально-научных областях знания | Не знает методологическую проблематику в специально-научных областях знания | Слабо знает методологическую проблематику в специально-научных областях знания | Хорошо знает методологическую проблематику в специально-научных областях знания | Отлично знает методологическую проблематику в специально-научных областях знания |
| Итоговый уровень (ПК-4)-II | <u>Владеть:</u> навыками экспертной и аналитической работы в философских, обще-научных и специально-научных областях знания по вопросам историко-философских проблем | Не владеет навыками экспертной и аналитической работы в философских, обще-научных и специально-научных областях знания по вопросам историко-философских проблем | Частично владеет навыками экспертной и аналитической работы в философских, общенаучных и специально-научных областях знания по вопросам историко-философских проблем | Владеет на базовом уровне навыками экспертной и аналитической работы в философских, обще-научных и специально-научных областях знания по вопросам историко-философских проблем | Свободно владеет навыками экспертной и аналитической работы в философских, обще-научных и специально-научных областях знания по вопросам историко-философских проблем |
| | <u>Уметь:</u> представлять итоги экспертной и аналитической работы в виде научных публикаций, докладов и | Не умеет представлять итоги экспертной и аналитической работы в виде научных публикаций, докладов и | Слабо умеет представлять итоги экспертной и аналитической работы в виде научных публикаций, докладов и | Хорошо умеет представлять итоги экспертной и аналитической работы в виде научных публикаций, докладов и | Отлично умеет представлять итоги экспертной и аналитической работы в виде научных публикаций, докладов и |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|
| | докладов и специальных отчетов и заключений | специальных отчетов и заключений | специальных отчетов и заключений | докладов и специальных отчетов и заключений | докладов и специальных отчетов и заключений |
| | <u>Знать:</u> содержание и специфику экспертной и аналитической работы по вопросам историко-философских проблем в различных областях знания | Не знает содержание и специфику экспертной и аналитической работы по вопросам историко-философских проблем в различных областях знания | Слабо знает содержание и специфику экспертной и аналитической работы по вопросам историко-философских проблем в различных областях знания | Хорошо знает содержание и специфику экспертной и аналитической работы по вопросам историко-философских проблем в различных областях знания | Отлично знает содержание и специфику экспертной и аналитической работы по вопросам историко-философских проблем в различных областях знания |

КАРТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-5

Направленность «История философии»

КОМПЕТЕНЦИЯ: способность вести научные исследования историко-философского характера, соблюдая все принципы академической этики, в том числе – профессиональное владение категориальным аппаратом, квалифицированное знание современных исследований по вопросам истории философии, понимание личной ответственности за соответствие современному уровню научных знаний целей, средств и результатов исследовательской и аналитической работы (ПК-5)

СООТВЕТСТВИЕ ЭТАПОВ (УРОВНЕЙ) ОСВОЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИЯМ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

| Этап (уровень) освоения компетенции | Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций) | 2 (неудовлетворительно) | 3 (удовлетворительно) | 4 (хорошо) | 5 (отлично) |
|-------------------------------------|---|---|--|---|---|
| Входной уровень (ПК-5)-I | <u>Владеть:</u> первичными навыками проведения самостоятельного научного исследования | Не владеет первичными навыками проведения самостоятельного научного исследования | Частично владеет первичными навыками проведения самостоятельного научного исследования | Владеет на базовом уровне первичными навыками проведения самостоятельного научного исследования | Свободно владеет первичными навыками проведения самостоятельного научного исследования |
| | <u>Уметь:</u> проводить самостоятельно научное исследование историко-философского характера | Не умеет проводить самостоятельное научное исследование историко-философского характера | Слабо умеет проводить самостоятельное научное исследование историко-философского характера | Хорошо умеет проводить самостоятельно научное исследование историко-философского характера | Отлично умеет проводить самостоятельно научное исследование историко-философского характера |

| | | | | | |
|----------------------------|---|--|---|--|---|
| | <u>Знать:</u> современные исследования по вопросам истории философии | Не знает современные исследования по вопросам истории философии | Слабо знает современные исследования по вопросам истории философии | Хорошо знает современные исследования по вопросам истории философии | Отлично знает современные исследования по вопросам истории философии |
| Итоговый уровень (ПК-5)-II | <u>Владеть:</u> навыками проведения научного исследования историко-философского характера с соблюдением принципов и правил академической этики | Не владеет навыками проведения научного исследования историко-философского характера с соблюдением принципов и правил академической этики | Частично владеет навыками проведения научного исследования историко-философского характера с соблюдением принципов и правил академической этики | Владеет на базовом уровне навыками проведения научного исследования историко-философского характера с соблюдением принципов и правил академической этики | Свободно владеет навыками проведения научного исследования историко-философского характера с соблюдением принципов и правил академической этики |
| | <u>Уметь:</u> применять знание категориального аппарата, современных исследований по вопросам истории философии при проведении научного исследования историко-философского характера | Не умеет применять знание категориального аппарата, современных исследований по вопросам истории философии при проведении научного исследования историко-философского характера | Слабо умеет применять знание категориального аппарата, современных исследований по вопросам истории философии при проведении научного исследования историко-философского характера | Хорошо умеет применять знание категориального аппарата, современных исследований по вопросам истории философии при проведении научного исследования историко-философского характера | Отлично умеет применять знание категориального аппарата, современных исследований по вопросам истории философии при проведении научного исследования историко-философского характера |
| | <u>Знать:</u> принципы и правила академической этики, их значимости для научной деятельности, осознание личной ответственности и за соответствие современному уровню научных знаний целей, средств и результатов исследовательской и аналитической работы | Не знает принципы и правила академической этики, их значимость для научной деятельности, осознание личной ответственности за соответствие современному уровню научных знаний целей, средств и результатов исследовательской и аналитической работы | Слабо знает принципы и правила академической этики, их значимость для научной деятельности, осознание личной ответственности за соответствие современному уровню научных знаний целей, средств и результатов исследовательской и аналитической работы | Хорошо знает принципы и правила академической этики, их значимость для научной деятельности, осознание личной ответственности и за соответствие современному уровню научных знаний целей, средств и результатов исследовательской и аналитической работы | Отлично знает принципы и правила академической этики, их значимость для научной деятельности, осознание личной ответственности и за соответствие современному уровню научных знаний целей, средств и результатов исследовательской и аналитической работы |

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Настоящие критерии оценивания предназначены для государственной аттестационной комиссии, а также для аспирантов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Уральского гуманитарного института Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина.

| Оценка | Критерии оценки |
|---------------------|--|
| «отлично» | Аспирант показывает высокий уровень компетентности, знаний программного материала, научной и учебной литературы, раскрывает не только основные понятия, но и анализирует их с точки зрения различных подходов. Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Всесторонне и глубоко раскрываются теоретические вопросы, определяющие причинно-следственные связи. Аспирант показывает не только высокий уровень теоретических знаний по вопросам, включенным в государственный экзамен по направлению подготовки, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. На вопросы членов комиссии отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу. |
| «хорошо» | Аспирант показывает достаточный уровень компетентности, знания лекционного материала, учебной и методической литературы. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса, но при ответе допускает несущественные погрешности. Аспирант показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами исследований в профессиональной области, имеет представление: о междисциплинарных связях, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстрированный материал, но при ответе допускает некоторые неточности. Вопросы, задаваемые членами государственной аттестационной комиссии, не вызывают существенных затруднений. Демонстрируется умение анализировать и применять эмпирический материал при анализе, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. |
| «удовлетворительно» | Аспирант показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Допускаются нарушения в последовательности изложения. На поставленные членами государственной аттестационной комиссии вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. Аспирант владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный |

| | |
|-----------------------|---|
| | <p>материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные государственной аттестационной комиссией вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания.</p> |
| «неудовлетворительно» | <p>Аспирант показывает слабые знания лекционного материала, учебной литературы, низкий уровень компетентности в своей профессиональной области, неуверенное изложение вопроса. Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Аспирант показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на поставленные членами государственной аттестационной комиссии вопросы или затрудняется с ответом.</p> |

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ
НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

Настоящие критерии оценивания предназначены для государственной аттестационной комиссии, а также для аспирантов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Уральского гуманитарного института Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина.

| Оценка | Критерии оценки |
|---------------------|--|
| «отлично» | Актуальность темы полностью раскрыта. Успешное и систематичное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач. Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы. Высокая степень разработанности проблемы исследования. Аспирант демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией. В процессе защиты научного доклада аспирант представляет развернутые рекомендации по дальнейшим направленностям научных исследований по проблематике научной работы, в том числе в рамках междисциплинарных исследований. Аспирант предлагает решение актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики. Основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов. |
| «хорошо» | Актуальность темы достаточно раскрыта. В целом успешное, но не систематичное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач. Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации достаточно аргументированы и обоснованы. Высокая степень разработанности проблемы исследования. Аспирант демонстрирует достойный уровень научной эрудиции, почти свободное владение профессиональной терминологией. В процессе защиты научного доклада аспирант предлагает рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы. Аспирант демонстрирует умение решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики. Основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) являются оригинальными, при этом допускаются отдельные незначительные содержательные неточности в тексте работы. |
| «удовлетворительно» | Присутствуют отдельные недочеты/недоработки в части обоснования актуальности темы исследования. В целом не успешное, но достаточное применение навыков анализа |

| | |
|-----------------------|--|
| | <p>методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач. Имеются отдельные недостатки/неточности в приведенной аргументации. Имеются отдельные недостатки/неточности в части разработанности проблемы исследования. Аспирант демонстрирует не достаточный уровень научной эрудиции. В процессе защиты научного доклада аспирант представляет рекомендации по дальнейшим направленностям научных исследований по проблематике научной работы в узкой научной области. Аспирант способен предложить решение актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики с недочетами и недостатками. Основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) являются оригинальными, но присутствуют отдельные содержательные и технические недостатки в оформлении результатов заимствования.</p> |
| «неудовлетворительно» | <p>Актуальность темы полностью не раскрыта. Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач. Научные положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации работы не обоснованы. Отсутствует критический анализ концепций/теорий/современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. Аспирант демонстрирует низкий уровень научной эрудиции. В процессе защиты научного доклада отсутствуют сформулированные рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблеме. Аспирант не готов и не умеет предлагать решение актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. Основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) не являются оригинальными, в тексте работы и публикациях присутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов.</p> |

Аспирант, успешно защитивший научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на положительную оценку, государственной экзаменационной комиссией рекомендуется к защите с подготовленной научно-квалификационной работой (диссертацией) на соискание ученой степени кандидата наук.